

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-66846/16-36-100 Б

08 ноября 2017 г.

Резолютивная часть определения оглашена 03.11.2017.

Полный текст определения изготовлен 08.11.2017

Арбитражный суд в составе:

судьи Архипова А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Данковцевой Е.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647),

заявление Будниковой Любови Федоровны о включении требований о включении помещения в реестр требований кредиторов должника, с участием представителей согласно протоколу судебного заседания.

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2016 в отношении ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647) применены правила параграфа 7 главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2017 ООО «Объединенная Строительная Группа» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим ООО «Объединенная Строительная Группа» назначен Сусекин Евгений Юрьевич.

Объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» №132 от 22.07.2017.

В порядке ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) в судебном заседании рассматривалось заявление кредитора Будниковой Любови Федоровны о включении в реестр требований кредиторов ООО «Объединенная Строительная Группа».

В заявлении кредитор просит включить в реестр требований о передаче жилых помещений должника (застройщика) жилое помещение, оплаченное по договору участия в долевом строительстве и не переданного должником заявителю.

Кредитор в судебное заседание не явился, извещен. Дело рассматривалось в порядке ст. 123,156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего не возражал по заявлению.

В судебном заседании объявлялся перерыв в соответствии со ст. 163 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования кредитора обоснованными в связи со следующим.

Требование кредитора Будниковой Любови Федоровны о передаче жилого помещения должника (застройщика) жилого помещения в объекте незавершенного

строительства основано на неисполнении должником в установленный срок обязательства по передаче жилого помещения: однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, г/п Сергиев Посад, г. Сергиев Посад, ул. Фестивальная д.23, стр. 2, секция 7, проектный номер квартиры № 87 на 2 этаже общей проектной площадью 33,6 кв.м, и оплаченной в сумме 1 610 179,20 руб. в соответствии с условиями заключенного между сторонами договора участия в долевом строительстве объекта недвижимого имущества от 30.11.2013 №3-7/2/87. Доказательства передачи участнику строительства жилого помещения, полного либо частичного возврата кредитору его стоимости должником не представлены.

Требование подтверждено договором участия в долевом строительстве с приложениями, платежными документами в подтверждение перечисления оплаты по договору участия в долевом строительстве, иными документами.

Статьи 201.6 - 201.7 Закона о банкротстве определяют порядок включения требований о передаче жилого помещения в реестр требований о передаче жилых помещений. Данное требование подлежит включению в реестр требований о передаче жилых помещений должника в полном объеме.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Требование предъявлено кредитором в срок с учетом требований ст. 100, п. 2 ст. 201.4 Закона о банкротстве, доказательств обратного в материалы дела не представлено, надлежащим образом подтверждено представленными доказательствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 32, 100, 134-137, 142, 201.1, 201.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 65, 71, 75, 170, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требование Будниковой Любови Федоровны к должнику ООО «Объединенная Строительная Группа» обоснованным.

Включить в реестр требований о передаче жилых помещений должника требование о передаче жилого помещения: однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский муниципальный район, г/п Сергиев Посад, г. Сергиев Посад, ул. Фестивальная д.23, стр. 2, секция 7, проектный номер квартиры № 87 на 2 этаже общей проектной площадью 33,6 кв.м, и оплаченной в сумме 1 610 179,20 руб. в соответствии с условиями заключенного между сторонами договора участия в долевом строительстве объекта недвижимого имущества от 30.11.2013 №3-7/2/87.

Неисполненные обязательства участника строительства перед застройщиком отсутствуют.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Архипов