

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
07 сентября 2017 г.

Дело № А40-66846/16-36-100 Б

Резолютивная часть определения оглашена 06.09.2017.

Полный текст определения изготовлен 07.09.2017.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Архипова А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Данковцевой Е.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647),

заявление Грушиной Лидии Ивановны о включении в реестр требований кредиторов должника

с участием: представитель конкурсного управляющего – Иванов А.В. (паспорт, доверенность от 31.08.17), кредитор – Андреева И.Ф. (лично, паспорт), кредитор – Купко В.С. (лично, паспорт), кредитор – Орешкин К.Е. (лично, паспорт), представитель Пахомова С.В., Масловой Е.А. – Уварова Л.А. (паспорт, доверенность от 06.05.16),

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2016 в отношении ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647) применены правила параграфа 7 главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2017 ООО «Объединенная Строительная Группа» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим ООО «Объединенная Строительная Группа» назначен Сусекин Евгений Юрьевич.

Объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» №132 от 22.07.2017.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в Арбитражный суд города Москвы 03.11.2016 (направлено почтовым отправлением от 19.10.2016) требование Грушиной Лидии Ивановны о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 474 838,41 руб., из которых 278 558,94 руб. – неустойка, 161 279,47 руб. – штраф, 5 000 руб. – моральный вред, 30 000 руб. – расходы по оказанию юридической помощи.

Кредитор, будучи надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ, своего представителя в суд не направил, возражения против рассмотрения дела по существу не представил. Дело слушалось в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего не возражал по требованию кредитора.

Исследовав материалы дела, выслушав кредитора, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требование Грушиной Лидии Ивановны в заявленном размере следует признать обоснованным и

подлежащим включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Как усматривается из материалов дела, задолженность ООО «Объединенная Строительная Группа» перед кредитором установлена вступившим в законную силу решением Басманного районного суда г.Москвы от 18.07.2016 по делу №2-4201/16.

Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Доказательств оплаты должником суммы задолженности на дату настоящего судебного заседания не поступало.

Согласно пп. 3 п. 1 ст. 201.9 Закона о банкротстве в третью очередь производятся расчеты по денежным требованиям граждан - участников строительства.

Понятие и состав денежного требования участника строительства приведены в пп. 4 п. 1 ст. 201.1 Закона о банкротстве.

В данном случае неустойка является ответственностью должника за нарушение обязательств по передаче объекта строительства, таким образом, не подпадает под понятие денежного требования, указанного в пп. 4 п. 1 ст. 201.1 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 12 Закона о банкротстве подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются.

Следовательно, требования граждан по финансовым санкциям подлежат включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов, поскольку по общему правилу требования по финансовым санкциям должны учитываться отдельно и удовлетворяться после погашения основной суммы задолженности (п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве).

Таким образом, ввиду несвоевременной передачи участникам долевого строительства квартиры, требование о включении в реестр требований кредиторов должника неустойки в размере 278 558,94 руб. на основании п. 4 ч. 1 ст. 201.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» является обоснованным и подлежит включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Кроме того кредитором заявлено требование о включении в реестр кредиторов 161 279,47 руб. штрафа за нарушение прав потребителей.

Пунктом 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Ввиду несоблюдения застройщиком в добровольном порядке удовлетворения требований заявителя, требование о взыскании суммы штрафа на основании п. 4 ч. 1 ст. 201.9 Закона о банкротстве является обоснованным и подлежит включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

В соответствии с [п. 10](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 (ред. от 06.06.2014) "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" датой причинения вреда кредитор, за который несет

ответственность должник в соответствии со [статьей 1064](#) ГК РФ, признается датой возникновения обязательства по возмещению вреда для целей квалификации его в качестве текущего платежа независимо от того, в какие сроки состоится исчисление размера вреда или вступит в законную силу судебное решение, подтверждающее факт причинения вреда и ответственность должника.

Таким образом, из вышеназванных норм Закона о банкротстве и разъяснений Пленума ВАС РФ следует, что суду при решении вопроса о квалификации в качестве текущих платежей требований о причинении вреда личности гражданина (морального вреда) и взыскания неустойки необходимо принимать во внимание дату возникновения обязательства по возмещению вреда, дату возникновения денежного обязательства, а не дату вступления в законную силу решения суда.

Поскольку сам по себе моральный вред не имеет имущественного эквивалента, то обязанность его возмещения не имеет денежного характера до момента принятия соответствующего решения суда. Определенное денежное обязательство возникает на основании решения суда.

В соответствии с [п. 5](#) Федерального закона от 29.06.2015 N 186 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), применяются положения Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным [законом](#).

С учетом изложенного суд полагает, что требование о компенсации морального вреда на основании [п. 4 ч. 1 ст. 201.9](#) Закона о банкротстве подлежит включению в четвертую очередь реестра требований кредиторов должника.

Поскольку обязательство по возмещению кредитором судебных расходов по оказанию юридической помощи в размере 30 000 руб. возникло у должника только с момента вступления в законную силу решения Басманного районного суда г.Москвы от 18.07.2016 по делу №2-4201/16, т.е. после даты принятия судом заявления о признании ООО «Объединенная Строительная Группа» несостоятельным (банкротом) (04.04.2016), то данное денежное обязательство в силу ст. 5 Закона о банкротстве является текущим.

В силу п. 1, п. 2 ст. 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом. Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

В соответствии с [абз. 2 п. 39](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с [п. 1 ч.1 ст.150](#) АПК выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Согласно п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 71, 134 - 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 64-66, 71, 75, 123, 156, 184-188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования Грушиной Лидии Ивановны к ООО «Объединенная Строительная Группа» обоснованными.

Включить требование Грушиной Лидии Ивановны в размере 444 838,41 руб., из которых 278 558,94 руб. – неустойка, 161 279,47 руб. – штраф, 5 000 руб. – моральный вред, в четвертую очередь реестра требований ООО «Объединенная Строительная Группа» с учетом положений ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить производство по требованию Грушиной Лидии Ивановны в размере 30 000 руб. – расходы по оказанию юридической помощи.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Архипов