

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-66846/16-36-100 Б

12 сентября 2017 г.

Резолютивная часть определения оглашена 06.09.2017.

Полный текст определения изготовлен 12.09.2017.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Архипова А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Данковцевой Е.Г.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647),

заявление Масловой Екатерины Александровны, Пахомова Сергея Владимировича, Пахомовой Александры Сергеевны, Пахомова Владислава Сергеевича о включении в реестр требований кредиторов должника

с участием: представитель конкурсного управляющего – Иванов А.В. (паспорт, доверенность от 31.08.17), кредитор – Андреева И.Ф. (лично, паспорт), кредитор – Купко В.С. (лично, паспорт), кредитор – Орешкин К.Е. (лично, паспорт), представитель Пахомова С.В., Масловой Е.А. – Уварова Л.А. (паспорт, доверенность от 06.05.16),

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2016 в отношении ООО «Объединенная Строительная Группа» (ИНН 7703353676, ОГРН 1027703004647) применены правила параграфа 7 главы IX ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.07.2017 ООО «Объединенная Строительная Группа» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим ООО «Объединенная Строительная Группа» назначен Сусекин Евгений Юрьевич.

Объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» №132 от 22.07.2017.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в Арбитражный суд города Москвы 09.01.2017 (направлено почтовым отправлением 27.12.2016) требование Масловой Екатерины Александровны, Пахомова Сергея Владимировича, Пахомовой Александры Сергеевны, Пахомова Владислава Сергеевича о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 2 169 975,24 руб., из которых 1 623 812,03 руб. – основной долг, 148 254,04 руб. – пени, 347 909,17 руб. – убытки, 50 000 руб. – моральный вред.

Представитель кредиторов поддержала заявление в полном объеме по изложенным в нем основаниям.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего не возражал по требованию кредитора в части задолженности по основному долгу.

Исследовав материалы дела, выслушав кредитора, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требование Масловой Екатерины Александровны, Пахомова Сергея Владимировича, Пахомовой

Александры Сергеевны, Пахомова Владислава Сергеевича в заявленном размере следует признать частично обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Как усматривается из материалов дела, задолженность ООО «Объединенная Строительная Группа» перед кредиторами возникла в связи с неисполнением должником своих обязательств по соглашению от 14.07.2015 о расторжении договора участия в долевом строительстве многоквартирного дома от 29.04.2014 №3-9/5/214.

Требование кредиторов о включении требований в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 623 812,03 руб. – основной долг подтверждено представленными в материалы дела надлежащими доказательствами. Доказательств оплаты должником суммы задолженности на дату настоящего судебного заседания не поступало.

Согласно пп. 3 п. 1 ст. 201.9 Закона о банкротстве в третью очередь производятся расчеты по денежным требованиям граждан - участников строительства.

Понятие и состав денежного требования участника строительства приведены в пп. 4 п. 1 ст. 201.1 Закона о банкротстве.

Требование кредитора в размере 1 623 812,03 руб. – основной долг является требованием, относящимся к третьей очереди по смыслу пп. 3 п. 1 ст. 201.9 Закона о банкротстве.

Кредитором заявлено требование о включении в реестр кредиторов должника задолженности в размере 148 254,04 руб. – пени, 347 909,17 руб.- убытки, 50 000 руб. – моральный вред.

Заявителями в материалы дела не представлен расчет пеней, в том числе не обоснован период просрочки исполнения обязательства должника, в связи с чем суд лишен возможности проверить правильность расчета суммы неустойки и не вправе самостоятельно за кредитора определять иной период взыскания неустойки, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления в связи с нарушением кредитором ст. 65 АПК РФ.

В силу ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ, согласно которым лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Для наступления ответственности, установленной правилами названной статьи, необходимо наличие состава (совокупности условий) правонарушения, включающего: факт нарушения другим лицом возложенных на него обязанностей (совершения незаконных действий или бездействия), наличие причинно-следственной связи между допущенным нарушением и возникшими у заявителя убытками, а также размер убытков.

То есть для взыскания убытков лицо, требующее возмещения причиненных ему убытков, должно доказать весь указанный фактический состав. Отсутствие хотя бы одного из условий ответственности не влечет удовлетворение иска.

В данном случае, кредиторами не доказано наличие причинно-следственной связи между допущенным нарушением и возникшими у заявителя убытками, а также размер убытков.

Требования о возмещении морального вреда также не подлежат удовлетворению в связи с тем, что кредитором в материалы дела не представлено вступившее в законную силу решение суда о взыскании с должника в пользу кредитора суммы морального вреда.

Согласно п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 71, 134 - 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 64-66, 71, 75, 123, 156, 184-188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования Масловой Екатерины Александровны, Пахомова Сергея Владимировича, Пахомовой Александры Сергеевны, Пахомова Владислава Сергеевича к ООО «Объединенная Строительная Группа» обоснованными частично.

Включить требование Масловой Екатерины Александровны, Пахомова Сергея Владимировича, Пахомовой Александры Сергеевны, Пахомова Владислава Сергеевича в размере 1 623 812,03 руб. – основной долг в третью очередь реестра требований ООО «Объединенная Строительная Группа».

В остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

А.А. Архипов